

高岡市

1 価格に関する評価

配点	評価事項	評価基準	評価得点の算出方法	評価方法等
30	見積価格	総費用の最も安価な者より順に評価を行う。	(最低見積価格/見積価格) × 30 小数点第1位を四捨五入	客観評価

2 提案等に関する評価

配点	評価事項	評価基準	評価得点の算出方法	評価方法等	
40	共通事項	<ul style="list-style-type: none"> 当該業務についての理解は十分か。 提案内容に具体性・実効性があるか。 提案内容が効率的であるか。 その他特筆すべき提案があるか。 	各評価事項について、各選定委員が次の区分に従い採点し、集計した結果の平均点数（小数点第1位を四捨五入）を評価得点とする。	選定委員が評価を行う	
	業務実績	<ul style="list-style-type: none"> 他病院での業務実績は十分か。 			<ul style="list-style-type: none"> 優れている 5点 妥当である 3点 妥当性に欠ける又はやや妥当性に欠ける 1点
	医事業務全般についての考え方	<ul style="list-style-type: none"> 診療報酬改定、DPCコーディング等の経営改善につながる視点があるか。 			
	患者サービス向上についての考え方	<ul style="list-style-type: none"> 接遇向上への対応は十分か。 患者サービス向上につながる提案があるか。 			
	スタッフの資質向上についての考え方	<ul style="list-style-type: none"> 研修体制、人材育成体制は十分か。 日常的な指導体制は十分か。 			
	診療報酬請求精度向上についての考え方	<ul style="list-style-type: none"> 本院診療科構成に対応できる能力・体制を有しているか。 査定、返戻等への対応は十分か。 請求精度向上への対応は十分か。 			
	DPCへの対応についての考え方	<ul style="list-style-type: none"> DPCに対応できる能力・体制を有しているか。 			
	個人情報保護、コンプライアンス、危機管理等についての考え方	<ul style="list-style-type: none"> 個人情報保護、コンプライアンスへの対応は十分か。 トラブル等の未然防止への対応は十分か。 トラブル等が発生した際、初期対応、連携等の体制は十分か。 			
	業務の実施体制	<ul style="list-style-type: none"> 医療事務に関する資格、経験等を考慮した人員配置及び分担等が計画され、業務実施にあたり、適正かつ効率的であるか。 			